



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Kilikia

Babgēn
Kiwlēseārean

OL 45881.5

HARVARD COLLEGE
LIBRARY



FROM THE FUND OF
CHARLES MINOT

CLASS OF 1828

Հրատար. Դիւտ. ք. Աղանեանցի

№ 7

Կ Ի Լ Ի Կ Ի Ա

ԳՐԵՑ ԲԱԿ.

(Արտատպւած «Լուսաբեր» գրական հանդիսից).



Թ Ի Փ Լ Ի Ս

Տպ. Մ. Շարաձէի, Նիկ., 21.

1896

ԳԻՒՏ ԲԱՀ. ԱՂԱՆԵԱՆՑԻ

Ա. Ա շ խ ա տ ու թ ի լ ն ն ե ռ ը.

Աղթատետր. բ. տպ. 1889	— 10
Կրօնի դասագիրք ա. տ. 1889 (սպառուած.)	— 15
„ բ. տ. Գ. տպ. 1891	— 25
„ գ. տ. Գ. „ 1890	— 25
Տոմար եւ տօնացոյց Հայաստ. ս. եկեղեցւոյ բ. տպ. 1894	— 50
Կարնոյ գաղթը. պատմ. տեսութիւն, 1891	— 10
Գիւան Հայոց պատմ. գիրք Ա. Բ. 1780— 1834 Սահ-Մեսրոպ. մրցանակին արժանացած 1893	2 —
Գիւան Հայոց պատմութեան. գիրք Գ. Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանը. կենսագրու- թեամբ, յաւելւածներով ու ծանօթութիւն- ներով. Սահակ-Մեսրոպ. մրցանակին ար- ժանացած, 1894	7 —
Կարգ Աստուածապաշտութեան Հայաստանեայց ս. եկեղեցւոյ բ. տպ. 1895	— 40
Պատի օրացոյց ժամանակագր. ը. տարի, 1896. —	60

Բ. Թ ա ը զ մ ա ն ու թ ի լ ն ն ե ռ ը.

Հաւատարմութիւնն առաջին արգելքների յաղ- թում է. Գ. Հոֆմանի. 1877	— 40
Խաւարից դէպի լյոս. Գ. Հոֆմանի. 1877.	— 40
Գօն Բիշոպ լամանչեցի Մ. Սէրվանտէսի 1878 (սպառուած)	— 70
Գէորգ Ռոլէստոն, վէպ 1879	— 60

Հրատարակութիւն Գիւտ. քահ. Աղանեանցի
№ 7

Կ Ի Լ Ի Կ Ի Ա

ԳՐԵՑ ԲԱԿ.

(Արտատպած „Լուսա“ գրական հանդիսից).



Թ Ի Ֆ Լ Ի Ս

Տպարան Մ. Շաբաձէի, Նիկ., 21.
1896

~~OL 45884.2~~
~~OL 44816.5~~
~~OL 45881.5~~

Harvard College Library

July 29, 1920

0

Minot Fund

Page

Cilicia

1896

Дозволено Цензурою, Тифлисъ, 20 Мая 1896
года.

Կ Ի Լ Ի Կ Ի Ա

Ա.

*Մշխարհագրական դիրք. — Հիմն հս. մոր կի-
նիկիա. — Բնակչական կազմութիւնը. — Լեռ-
նային խարքեր. — Կրօն. — Վ. Լանկուռայի
տպաւորութիւնը:*

—

Կիլիկիայի վրայ ամեն կողմէ սկեռուած
ուշադրութիւնը հետաքրքրական է. Ազգային և
Ներուպացի հետազօտողներ հիացումով դիտած
են և կ'դիտեն այդ երկրին անցեալ փառքերն
ու արդի աւերակները. Թէ գիտական և թէ ժո-
ղովրդական աշխատութիւններ, լրագրական յօ-
դուածներ ծանօթացուցին Կիլիկիան:

Ես կ'փութամ, որչափ կարելի է, ընդհա-
նուր տեսութիւններով ծանօթացնել Կիլիկիան
«ԼՈՒՄԱՅ»-ի ընթերցողներուն:

Կիլիկիա երկրագնդի այն գծերէն է, և
թերևս ըստ ինքեան միակ գիծը, որու վրայ

դարեր իրարու հետքերը ջնջելու համար ամենէն հետաքրքրական երևոյթներ յառաջ բերած են:

Միջերկրականի հիւսիսային եզերքը դէպի Արևելք՝ եփրատ, երկայնութեան 29° էն 35° (փոփոխուն) և լայնութեան 36° էն 38° աստիճաններուն վրայ (հաստատուն) կ'դաշտանայ և կ'լեռնանայ երկիր մը. այն տեղ ծովեզերքը Տարսոնի շրջականերէն մինչև Ամանոսի քղանցքը անծիր դաշտ մ'է կարծես բլրակներով հազիւ խորտ ու փորտուած. իսկ այս ընդարձակութեան վրայ տիրող անտառուտ և ձիւնապսակ լեռներու այն հսկայ գօտին՝ Տաւրոսը, որ պատմական նշանաւոր դէպքերու կռուան ընծայած է, ցլային նիստով մը կ'երկնայ մինչև Պարսկաստան: Այս է պատճառն որ այդ երկիրն սկիզբէն ի վեր նկարագրուած է *Դաշտային Կիլիկիա* և *Ապառաժ Կիլիկիա* կամ *Գահ Կիլիկիոյ* անուններով:

Կիլիկիան երկու գլխաւոր դիմայեղումի (phase) մէջ կարելի է նկատել պատմականապէս.

1. *Հին Կիլիկիա*.—Կիլիկիա իբր ծովեզրեայ երկիր մը՝ ծանօթ հին աշխարհի քաղաքակրթութեան նշանաւորներուն հետ շփուեցաւ: Ասորեստան, Պարսկաստան, եգիպտոս, հռոմ կ'մրցէին զայն գրաւելու համար: Ամենէն փայլուն ժամանակամիջոցն է Աղէքսանդ-

րեան տիրապետութիւնը, հելլենականութիւնը ոչ միայն ծաղկեցաւ Գիլիկիայում Աթէնքի և Աղէքսանդրիայի հետ մրցելու չափ զարգացած կեդրոններով, այլ մանաւանդ Գիլիկիայի լեռնադուռները կամ կապանները մուտք տուին հելլենականութեան դէպի Արևելք յառաջանալու: Իսոսի ճակատամարտը Ամանոսեան կիրճերում այդ պատմական նշանաւոր դէպքին թուականն է (ն. Ք. 333 նոյ. 29):

Թէ Սելևկեան իշխանութեան ժամանակ և թէ յետոյ հռովմէական տիրապետութեան ժամանակ ալ Գիլիկիայի մտաւոր բարգաւաճումը մնաց իւր նախանձելի վիճակին մէջ, այնպէս որ Տարսոն՝ Գիլիկիայի Աթէնքը՝ հռովմէական ազատ քաղաքացիութեան իրաւունքով օժտուեցաւ:

Ասոնց ամենուն վրայ կանխել պէտք է տալ այն ընդարձակ պետութեան քաղաքակրթութիւնը, որ անշուշտ մեծ դեր ունեցաւ Գիլիկիայի հին կեանքին մէջ: Քետական քաղաքակրթութիւնն է այդ, որ նորադոյն պեղումներով դուրս կուգայ հողաբլուրներու տակէն: Հայոց լեռան (Կեսավուր տաղը կամ Ծէպէլի պէրէքէթ) արևելեան քղանցքը, լաւ ևս Կեսավուր և Քիւրտ լեռներու մէջ հարաւէն հիւսիս հովիտ մը կ'պարզուի վատառողջ, հազիւ մշա-

կելի ելած այժմ չէրքէզներու ջանքով. քետացիներու ծաղկած երկիրներէն մին էր այդ, որու քաղաքակրթական գրաւականները ծածկուած են *Քէլլէր* գիւղի մօտ *Ջէնճիրլի* անուն տեղը, հողաբլուր մը. և դեռ ո՞ գիտէ ինչ հողաբլուրներ: *Ջէնճիրլի* պեղումը, որուն լայն խրամները ես անձամբ տեսայ 1893-ին, ընտիր հարթաքանդակներ ի լոյս հանած է: Քետական հնութիւններ գտնուեցաւ նաև *Կիլիկիայի* զանազան կէտերում, Մարաշի մէջ և Մարաշի ու Այնթապի շրջակայ գիւղերու մօտերը, որք կըցուցնեն թէ ինչչափ ծաւալուն եղած է *Կիլիկիայի* ամենէն հին կեանքը ¹⁾:

2. *Նոր Կիլիկիա*.—Մեր պատմութեան համար *Կիլիկիայի* հետաքրքրական ժամանակամիջոցը կ'բացուի մետասաներորդ դարու ճիշդ կիսուն, երբ արդէն *Կիլիկիա* մնացած հին քաղաքակրթութեան աւերակներու ներքև ալ Բիւզանդական կայսրութեան բաղդին կապուած՝ օտար տարրերու կեզրոն մը կ'դառնար:

¹⁾ Քետացիներու վրայ ուսումնասիրութիւն մը հրատարակեց A. H. Sayse զոր Joachim Menant Փրանսացի ակադեմականը Փրանսերէնի թարգմանել տուաւ իւր կողմէն կցելով *Թառաշաքան* մը և *Թառնչոն* մը. Les Hétéens Histoire d'un Empire oublié. Paris, Ernest Lerout Editeur 1891.

Հայոց մուտքը Տաւրոսի անմատչելի ամուր-
ներու մէջ՝ Գիլիկիայի պատմութեան համար
նոր նոր ե կարևոր դէպքեր ստեղծեց: Հին Գի-
լիկիա մեր վերը նշանակածէն աւելի ամփոփ
աշխարհագրական աստիճաններու վրայ բաղա-
քակրթիչ մղումով մը կ'զարգանար, թէև լեռն-
ցիներ—թէ Տաւրոսի և թէ Ամանոսի վրայ ի-
րենց նկարագրին հաւատարիմ կ'մնային դաշ-
տեցիներու յառաջդիմութեան հանդէպ: Նոր
Գիլիկիա աւելի սահմաններ ընդարձակեց նախ
դէպ ի Արևմուտք և յետոյ դէպ ի Արևելք՝ Նվիրատ,
ընդդրկելով եփրատացիներն ալ, ինչպէս այժմ:

Նոր Գիլիկիան շունչ չառաւ տեական տի-
րապետութեան մը ներքե կամ շատ զօրաւոր
տարրի մագդեցութիւնով՝ որ կարենար հինին
չափ հռչակ հանել քաղաքակրթութեան տեսա-
կէտով: Բայց և այնպէս յատուկ նկարագիր մու-
նի նոր Գիլիկիան ալ իբր կեդրոն մը ներքին
և արտաքին կռիւներու. կռիւներ՝ որոց մէջ բարձ-
րացաւ հարստութիւն մը և կրցաւ երկար ժա-
մանակ փայլիլ աստղի մը պէս շողշողուն յա-
տուկ դրութեան մը պայմաններով:

Հին Գիլիկիայի բնակչութիւնը խառնակ չէ
եղած այնչափ՝ որչափ նորինը: Տիրող պետու-
թիւններ անշուշտ իրենց դադութները հաստա-

տեցին հին Կիլիկիայի մէջ. բայց միայն գաղութ։ Ասոնց ամենէն զօրաւորն եղաւ հելլենականը. արդի յոյները (ռում) Կիլիկիայի ծովեզերքին վրայ հազիւ կրնան յիշեցնել ո՛չ թէ հելլենականը՝ հինը, այլ՝ բիւզանդական տիրապետութեան ամենէն յետին մնացորդը։

Հետզհետէ Կիլիկիայի տարբեր ազգերէ գաղթական— բնակիչները տեղական պայմաններու մէջ իրենց նկարագիրները այլասեռեցին. ասոնց իրարու հետ չփոխը տարբեր բարք մը պիտի ստեղծէր, և նոր Կիլիկիայի բարացուցականն է այգ։ Երկիրը զրաւելու դիտումով յարձակողներ կամ ասպատակողներ ո՛չ թէ զիրար վռնտեցին, ինչպէս յառաջ, այլ՝ խտացան վանապան կեդրոններում. այսպէս յառաջ եկաւ բազմատարր բնակչութիւն մը։

Մետասաներորդ դարուն մէջ Արևմուտք և Արևելք իրենց բոլոր ուժով Փոքր-Ասիայի բաղդը կ'վճռէին. Կիլիկիա իբր մէկ մասն այդ երկրին միևնոյն վիճակի մէջ կ'գտնուէր։ Սառակի-նոսներու, եգիպտացիներու, յոյներու կռիւներուն կեդրոն էր դարձել Կիլիկիան, երբ հայերն ու թիւրքմէններ ոտք կ'գնէին Տաւրոսի բարձունքներու վրայ։ Դէպ ի Փոքր-Ասիա Լանկ-թեմուրեան արշաւանքներու հետևանքով թաթարներուն մուտքն Կիլիկիա՝ հազիւ կարելի է օտար

հոսանքներու վերջ նկատել միջին դարում: Ասիական բարձրաւանդակի գրեթէ բոլոր պատերազմիկ, լաւ ևս, աւագակ, թափառիկ, հովիւ ժողովուրդներն ու ազգերը և Եւրոպան թէ իւր բիւզանդականութիւնով և թէ խաչակիր բանակներով բնակչական տարօրինակութիւն մը բերին այդ երկրին, որու տնտեսական և մտաւորական զարգացումը շատ բնական համեմատութիւն մը պիտի պահէր այդ տարբեր ազգերու բնիկ նկարագիրներուն հետ. ոչ միայն իւրաքանչիւր ցեղ կամ ժողովուրդ իրենց բարքերը չպիտի փոխէին արմատապէս, այլ մանաւանդ ծովեզերքն ու լեռները պիտի պահէին իրենց բնականութիւնը մտքերու և բարքերու վրայ ալ:— Գիլիկիայի ամենէն վերջին օտար տարրն եղաւ չէրքեզներ, որ 1864-ին սփռեցան օսմանեան հողի զանազան կէտերուն վրայ:

Այժմ Գիլիկիա ունի հայ, յոյն, հրեայ, թուրք, թիւրքմէն, քիւրտ, արաբ (թէ մսլիման և թէ նուասարի կամ նսայիրի ըսուած), չէրքէզ, բոշայ (չինկեանէ) և այլն ազգերէ խառնուրդ մը. ասոնց վրայ պէտք է աւելցնել ֆորենկներ (փրանկ՝ այսինքն եւրոպացի) մանաւանդ ամերիկացիներ (միսիօնարներ), որ ոչ թէ իբր տեղացի, այլ տեղին մէջ իբր ծանրակշիռ դեր և դիրք ունեցող ոյժ մը:

Արդի Գիլիկիայում տիրող տարրը ոչ-քրիստոնեայն կամ թիւրքը կ'նկատուի. բայց տարբեր և սակայն իրական տեսութեամբ մը բրիտոնեայ տարրը կամ հայն է Գիլիկիայի նշանակութիւն տուողը:

Այդ զանազան տոհմերու մէջ իրենց ցեղաբաժանումներով հետաքրքրական են թիւրքմէնները, որ 20—22 ցեղ (tribu) կը հաշուուին, որոնց նշանաւորները մինչև վերջին տարիներ անմատչելի ըրին Տաւրոսը օսմանեան տիրապետութեան: Ասոնք ոչ միայն կռուող են իրենց անկախութեան համար, այլ մանաւանդ իրարու հետ:—Ասոնցմէ սա ցեղեր շատ նշանաւոր եղան. *Բամազան* կամ *Բամատան* օղլու, որ հայ թագաւորներու դէմ կռուեցան, *Խօղան* օղլու, որ մինչև իրենց նուաճումը դաշնակցած էին Տաւրոսի հայերուն հետ, *Աօզան* և *հայուկ* ցեղերը, *սարխանտ* օղլու ցեղը, որ իրարու դէմ կռուեցան, և *աֆշարներ*՝ քիւրդ ցեղ մը՝ անոնց չափ նշանաւոր իբր կռուող և աւաղակ, և այլն և այլն: Թիւրքմէններու այն մասը, որ կ'ձմեռեն Ատանայի դաշտում (*Չուզուր* օվա—ցած դաշտ) և ամառը հով կ'ելլեն, *Եիւրուկ* (գընայուն, թափառիկ) կ'կոչուին և ամենէն աւելի ծանօթ են բոլոր ճանապարհորդներուն:

Այս խառնուրդի մարդահամարը կարելի չէ

որոշել, ոչ միայն կանոնաւոր աշխարհագրի մը բացակայութեան շնորհիւ, այլ որովհետեւ եղածներն ալ շատ անճիշտ են: Իսկ հայոց թիւը Գիլիկիայի արդի թէմերուն մէջ՝ Արարատ ամսագիրը (1895 յունուար էջ 46) նշանակած է 267.150 անձ:

Լեռնցիներու արդի կեանքը, մանաւանդ կէս դար յառաջ, ոչ-քաղաքակիրթ ժողովուրդներու կեանքն է: Անոնց յարաբերութիւններն իրարու հետ զէնքով կ'չափուի: Առեւտրումը սովորական բան մ'է ընտանեկան բարքերու մէջ: Տնտեսական վիճակը աւազակային գործունէութենէն կախուած է. իրենց հօտերն ու նախիրները հազիւ կարտագրեն ամենէն անհրաժեշտ պէտքերը: Հողկահարութիւնը ցամաքի վրայ, ծովահենութիւնը ալիքներու վրայ Գիլիկիայի ամենէն հին և ամենէն բնական նկարագիրն էր: Հին Գիլիկիա իւր ամենէն փայլուն քաղաքակրթութեան ժամանակամիջոցին մէջ ալ չկրցաւ զերծ մնալ աւազակային կեանքի հոսանքներէն: Այժմ գրեթէ նոյն է թէեւ տարբեր ձևի մը տակ. արդի գայլաճղներու (մակուկավար), ընդհանրապէս արաբ, վարմունքը ուղեւորներուն հետ եղանակաւորուած ծովահինութիւն մ'է. իսկ հողկահարները դեռ իրենց վերջնական հա-

շիւր չեն տուած այն յուծին, որուն ներքե
գիւրաւ գլուխ չծռեցին:

Առտնին կենցաղը պարզ է և անբաւական,
իրենց հագուստն ու կապուստը քաղաքներ կ'աւա-
րաստեն. քիւրդ քէչիկ (հարս, կին) մը չկրնար
մկրատ ու ասեղ գործածել. բայց ներա մատ-
ները շատ ճկուն են կարպետներու և գորգերու
հիւսուածքին մէջ: Իրենց զարդարանքի (գլխա-
ւորապէս արծաթեղէն) պերճանքը Ատանայի և
Հալէպի վիլայէթներու գլխաւոր քաղաքներէն
կ'գնեն: Այս կերպով չփումը բաւական օգտա-
կար միջոց մեղաւ անոնց բարբերն ընտանեց-
նելու: Լեռնցին միշտ զինուած, ձին թամբը-
ւած, քնանալու ժամանակ բարձին ներքեն է
իւր ատրճանակն կամ հրացանը. ամեն վայր-
կեան գրեթէ վրէժխնդրութեան խնդիր մը պէտք
է յուծուի գիւղէ գիւղ, ցեղէ ցեղ, օւլայէ օւլա
(վրան, վրանախումբ):

Ո՛չ միայն լեռներն են այս բնական վի-
ճակի տնականութեան քաղաքակրթուած դիր-
քի մը հանդէպ, այլ մանաւանդ կրօնական զա-
նազանութիւններն ալ: Ամեն ցեղ իւր հաւա-
տալիքը, իւր նախապաշարումը, իւր մոլեռան-
դութիւնն ունի: Ո՛չ մի ձեռնարկ տիրապէս կա-
րող է յաջողիլ քաղաքացիական ճշմարիտ կեան

մինդհանրացնելու այս բազմատարր խառնուրդին մէջ:

Օսմանեան տիրապետութիւնը իւր կառավարչական կազմակերպութիւնով չկրցաւ նոր փայլ մը տալ այդ երկրին: Սուլթաններու իշխանութիւնն, որ հազիւ 1840-ին տարածուեցաւ Տաւրոսի բարձունքներու վրայ՝ երբ Լոնտրայի դաշնադրութիւնն ստիպեց Իպրահիմ փաշան եգիպտական զօրքերն հանել, և վերջապէս 1864-ին, Զեթունի և Խօղան օղլուի նուաճումով, միայն ճնշում և անկում յառաջ բերաւ. այնպէս որ Գիլիկիայի արդի վիճակը ներկայացնելու համար կարելի չէ կէտ մալ փոխել այն տպաւորութիւններէն, զոր արձանագրեց Վիկտոր Լահկլուա հայագէտն իւր միամեայ հետազօտութիւններու միջոցին 1852—53:

Ճգիպտական բանակի պարպուելէն յետոյ, Ատանայի կուսակալութիւնը, որ կազմուած է հին դաշտային Գիլիկիայէն, դարձեալ մտաւ Օսմանեան Դրան իշխանութեան տակ, յանձնուեցաւ իւր գործակալներուն և ենթարկուեցաւ միևնոյն վարչական ձևին, որ կարծես հաստատուած է ցամբեցնելու համար բարեկեցութեան և կեանքի բոլոր աղբիւրները և ջնջելու ամենէն աննշան հետքերն երկրի հին քաղաքակրթութեան».....

Ասիայի այս այն պարտէզն է, զոր կ'ըջա-

պատեն Տաւրոսն ու ծովը և զոր'նախնիք Կիլիկիա անունով կ'ճանչէին, որ միջին դարում կոր-մնցուց ծաղիկներու պաճուճանքը և իւր վեհապանծ տեսքը փոխարկուելու համար պատե-րազմի դաշտի մը, որուն ստացումը Բիւզանդացիք և հայք իրարմէ ուզեցին խել, Շգիպ-տացիներ շատ անգամ աւերեցին զայն անդթօ-րէն, անխնայ, և որ, վերջապէս, թիւրք տիրա-պետութեան ներքեւ ընդարձակ անապատ մեղաւ, ուր ձինկիզխանի և Թիմուրլէնկի յաղթա-կան հրոսակներէն սերած թուրքմէն և քուրդ-ցեղեր աստ անդ կ'իջափառին:

«Ներքեմն այսչափ գեղեցիկ այս երկրին մէջ, այսօր մորենիներով և ժանտահոտ ճահիճ-ներով ծածկուած, տենւլը կ'տասանորդէ ժողո-վուրդ մը, որ ամեն տարի կ'նուազի և որ այդ պատուհասին բռնութեան դէմ կ'դնէ միայն իւր անդարմանելի անհոգութիւնն, և վերջապէս պիտ' անհետանայ եթէ Ներոպա չգայ օր մը տնկելու իւր քաղաքակրթիչ դրօշը ծեր Տաւրոսի ձիւնա-զարդ կատարներուն և հին Կիլիկիայի աւե-րուած դաշտերուն վրայ:

«Տարի մը կեցայ այս երկրին մէջ ուր շըն-չուած օդը մահառիթ է, ամենէն գեղեցիկ պը-տուղներ վնասակար են. և ջուրերը վատառողջ. ուր մարդը վերջապէս այնպիսի անկում մը

ձրած է անգիտանալու և արհամարհելու չափ
այն բարիքները, զոր Աստուած հաճած է ա-
ւելի իրեն շուայել քան երկրագնդի ուրիշ ուէ
կէտի մը» (Ծմբ. Կիլիկ. էջ 59 և 64—65):

Հայագէտ հետազօտողին դիտողութիւննե-
րը հակառողջական տեսակէտով կ'վերաբերին
դաշտային Կիլիկիայի. այդ ժամանակէն ի վեր
(գրեթէ կէս դար) փոփոխութիւն մը չէ կրած
դէպի լաւ. հակառակը բնական է:

Բ.

*Տրուքիմեանք նա Կիլիկիա. — Կիլիկիայի յա-
րաքերոռթիւնները Բիւզանդիոնի նա Հոռով-
մի հետ. — Կիլիկիայի բողոքականութիւն-
նը. — Հայոց նկենցիմ նա հայոց արդի
վիճակը:*

Տաւրոսի պատմական յիշատակները ԺԱ
դարու կէսէն յետոյ մեզ համար թանկագին են
իբր մեր ազգային քաղաքական կեանքի դարա-
ւոր տեսականութիւնը: Ռուբինեան հարստու-
թեան աստիճանաւոր կազմակերպութիւնը ի-
րարմէ այնքան տարբեր և զօրաւոր տարրներու
մէջ և Կիլիկիայի գրաւումը Մեծն Լևոնի ձեռ-
քով, որ իւր անունով իսկ Լեւոնի երկիր կոչուե-

ցաւ, պատմական այն երևոյթներէն է, որ կ'հիաց-
նեն և մտածել կուտան: Ռուբէն, հարստութեան
տոհմապետը, հեռատես միտք մէր, և իւր տե-
ղաւորումը Գիլիկիայի մէջ բախտախնդրի ձեռ-
նարկ մը չէր. Գազիկի վրէժը, այսինքն՝ ուրիշ
փայլուն հարստութեան մը (Բագրատունի) ե-
ղերական փճացումը հիմն եղաւ Ռուբինեանին:
Եւ այս է պատճառն որ Գիլիկիա իբր չայաս-
տան մը, Փոքր կամ Միջին չայաստան, Այ-
րարատի և Մասիսի հին փառքերուն և հայու
լարուած զգացումներուն կենդրոն մեղաւ ան-
ցելումն: և է նոյն իսկ այժմ: Ռուբինեան իշ-
խանութիւնն այնպիսի գազաթնակէտ մ'ունե-
ցաւ, զոր կարելի չէ մեր պատմութեան ուրիշ
շրջանի մը մէջ մատնանիշ ընել: Գաղտնիք մէ
այդ որուն բունը կ'կազմեն Տաւրոսեան ամուր-
ներ և ասոնց հանգամանքը կշռող վարչական
հանճարներ:

Գիլիկիայի նշանակութիւնը հայ բարբերու
և ըմբռնումներու մէջ աւելի շօշափելի է: Ծո-
վեղրեայ երկիր մը ուրիշ արգիւնք չէր կարող
ունենալ: Արևելեան հայոց յարաբերութիւններն
օտարներու հետ սկզբէն ի վեր իրենց բոլոր
տաքութեանը մէջ չարտադրեց ինչ որ կ'դի-
տենք Գիլիկեցիներու վրայ: Եւրոպայի (Իտալիա,
Սպանիա) և յետոյ Մինի/վիզներու (Գենուա-

ցի), — որք վաճառականական դաշնագրութիւններ ալ կնքեցին հայոց հետ —, շփումը՝ Գիլիկիան Արևմուտքի կապեցին և խաչակրութիւնը ամենէն ընդարձակ միջոց մեղաւ Եւրոպայի այդ ժամանակամիջոցն ուսումնասիրելու թէ՛ արքունիքի ե թէ՛ ժողովուրդի համար: Պապը, որ կոնդակով մը բանակներ կրնար հանել այն ժամանակ, հայ Դարպասի բարեկամ դարձաւ. և բոլակական նորութիւններ մուտ 'գտան Ռուբիներանց արքունիքը, Եւրոպան յարգեց, պատուեց այս հարստութեան ներկայացուցիչներն և հայոց եկեղեցին իսկ ստիպուեցաւ նորութիւններ ընդօրինակել արքունիքի խաթեր համար:

Այստեղ կ'սկսի այն ծանրակշիռ խնդիրներուն պատմութիւնը, որք հայոց եկեղեցիին շուրջ դարձան երբեմն և դեռ կ'զառնան պատմականօրէն:

Միանգամ ընդ միշտ պէտք է համոզուիլ որ Գիլիկեցի հայեր այլ և այլ ցեղերու մէջ պիտ' ապրէին. անոնց հետ ամեն յարաբերութիւն բարեկամական պէտք էր ըլլալ. կեանքի ապահովութիւնը, կենցաղավարութեան պայմանները ուղղակի կ'ապահանջեն այդ ամենը: Ասոնց վրայ պէտք է աւելցնել թէ հայ արքունիք մը կար հայ եկեղեցիէն զատ. այս երկու նուիրապետութիւններն սակայն կապուած էին իրարու

հետ նոյն իսկ Լուսաւորչէն ի վեր: Լուսաւորչի Աթոռը թագաւորական իշխանութենէն շատ պաշտպանութիւն գտաւ. եկեղեցին ալ իւր կողմէն անվործ չկեցաւ ի հարկին: Կիլիկիայի մէջ եկեղեցին աւելի պէտք ունեցաւ իւր պաշտպանութեան, լաւ ևս, իւր օգնութեան շրջանակն ընդլայնելու: Ասի բնական հետեանքն էր Արքունիքի յարաբերութիւններուն այնպիսի իշխանութիւններու հետ, որք շատ զօրաւոր էին իւր շուրջը և կրօնական կամ եկեղեցական զօրաւոր նախապաշարումներ ունէին. կրօնը, եկեղեցին էր անոնց ոյժին կենդրոնը: Այսպէս Բիւզանդական ձգտումները զբաղեցուցին հայ արքունիքին ու եկեղեցին Շնորհալիի և իւր յաջորդներուն ժամանակ: Լամբրոնացին, այդ անկեղծ եկեղեցականը, որ զուտ քրիստոնէական ոգիով կամ տեսակէտով յարած փարած էր խնդրին, ջերմ պաշտպան կանգնեցաւ Յունաց հետ միանալու գաղափարին: Շնորհալին, որ գիտէր հոռոմներու ձգտումները, հայ արքունիքի դիրքը և իւր կողմէն սպասուած օգնութեան չափն ու եղանակը, ամեն զիջողութիւն ըրաւ Բիւզանդիոնի պահանջներուն հանդէպ, որ յաջողութիւն պիտ' ըլլար անշուշտ եթէ իւր մահը չընդհատէր ամեն յարաբերութիւն: Եկեղեցին կ'ընէր այս զիջումները հայոց թագին պահ-

պանութեան համար. և Բիւզանդիոն իբր տիրապետող մը Գիլիկիայի ինչ ինչ կէտերուն այդ յարաբերութիւններու շնորհիւ բարեկամ մնաց հայոց՝ քաղաքական խնդիրներում:

Բիւզանդիոնի տկարացումը պիտի յայտնէր զաղտնիքը. և իրաւի, երբ լատին ազդեցութիւնն սկսաւ զգացուիլ Գիլիկիայի մէջ՝ հայք միտեցան դէպ ի այդ կողմը. մոռցան Բիւզանդիոնը իւր բոլոր շարժումներով, իւր բոլոր ձկառումներով: Նոր տարրը աւելի զօրաւոր, աւելի փայլուն էր. նոյն իսկ Բիւզանդիոն վնասած էր խաչակիրներու անցքէն: Գրիգոր Տղայ, մեծ կաթողիկոս մը, քռիթիք վայրկեանի մէջ պաշտօնի անցած էր. թողուց հոռումները, հետեւեցաւ արքունիքի միտումին. պէտք է բարեկամանալ պապի հետ, որ ինքն հռովմ նստած՝ բանակներով Գիլիկիա կ'մտնէր. պապը ահագին ոյժ մէր քաղաքական, բայց կրօնական զսպանակով լարուած: Այդ ոյժը Քրիստոսի անունով Փոքր-Ասիան կ'յեղաշրջէր զլատելով մսլիմական յառաջացումները: Քրիստոնէութեան համար հրաշալի երևոյթ մ'էր այս. Ամբողջ Փոքր-Ասիա մսլիման պիտ' ըլլար եթէ Սալահատին չհաշտուէր խաչակիր դրօշներու հետ: Հայ արքունիքն՝ քրիստոնեայ ոյժ մը Գիլիկիայի մէջ՝ ոչ միայն օգնեց այդ խաչակրութեան սովատանջ

մէկ ճիւղին, այլ ուզեց իրապէս բարեկամանալ, կապուիլ անոնց և ընդարձակել իւր ոյժը: Այս բարի կամքը բաւական չէր սակայն. խաշտկրութիւնը վարող կեդրոնը չպիտի բաւականանար այդ չափով. նա իւր եկեղեցիին ուժով կ'գործէր, իւր նախապաշարումն ունէր և կուզէր որ հայ արքունիքը այդ ճամբով բարեկամանար իրեն հետ: Հայոց կաթողիկոսը չէր կրնար թողուլ հայոց թագաւորը, տեսնել անոր տկարացումը, ստիպողական պէտք մը կ'զգար օղնելու անոր քաղաքական ձեռնարկներու յաջողութեան համար: Ամենայն ազատամտութեամբ կ'զիջանէր: Այս սկզբունքով գործեցին արքունիքն ու եկեղեցին: Եկեղեցին, սակայն, գործեց միշտ խոհեմ, զգոյշ. արքունիքը ազատ էր գրեթէ այդ նրբութիւններէն:

Ահա այն ճշգրիտ ուրուագիծը, որուն վրայ կարելի է շինել հայոց եկեղեցիին յոյն և լատին եկեղեցիներու հետ ունեցած միութենական յարաբերութիւններուն պատմութիւնը, որուն մակարդակային ուսումնասիրութիւնը թիւր և հակապատմական հետեանքներու կ'առաջնորդէ մըտքերը:

Բիւզանդիոնի և չուովմի հետ հայոց ունեցած շփումներէն շատ քիչ տարութիւն յառաջ ե-

կաւ: Եթէ պատմական տեղիքներու (զուտ կրօնական գրչէ ելած) վրայ հիմնուենք և ուռուցիկ ասացուածներով շլանանք, պէտք էր սպասել որ ամբողջ Գիլիկեցի քրիստոնեաները կամ յոյն կամ լատին եղած ըլլային այժմ, կամ թէ մասամբ յոյն և մասամբ լատին: Այդ ինչ գործող հոսանք մը և ճիգ՝ նախ Բիւզանդիոնէն և յետոյ Հռովմէն: Իրողութիւնը չը ստերսակայն, Գիլիկեցի քրիստոնեաներուն ամենէն չնչին մասը կ'կազմեն այսօր այդ եկեղեցիներու հետևողներ: Հիմայ ուրիշ եկեղեցի մը կայ բաւական ստուադ հետևողներով: Բողոքական եկեղեցին է այդ, որուն փորձը կարելի է երրորդ նկատել պատմական դասաւորութիւնով Յոյն և Լատին փորձերէն յետոյ: Այսօր յայտնի է, որ բողոքականութիւնը յաջողած է Գիլիկիայում (իմանալով կաթողիկական թէմերու սահմանը) և քիչ չատ տեղական նկարագիր մը կ'կազմէ: Ամերիկա այս յաջողութիւնը չպարտեր Բիւզանդիոնի կամ Հռովմի ի գործ դրած միջոցներուն. միջոցներ՝ որ յաջողութիւն չտուին այդ միջնադարեան սկըզբունքներու գործադրութեան: Բողոքականութիւնը մտաւ Գիլիկիա. իւր յարաբերութիւն ուղղակի ժողովուրդի հետ եղաւ. քաղաքական տեսակէտներ չկային: Յոյներ, խաչակիրներ վանք չինեցին, մեր արքունիքէն կնգուղ առնողներ

անգամ եղան. Ամերիկացիներ դարոց, հիւան-
գանոց, եկեղեցի շինեցին. օգնեցին նեղ օրե-
րում. հրդեհի, սովի և այլ պատուհասներու
դէմ կռուեցան: Ասոնք շինիչ, հրապուրիչ մի-
ջոցներ են սակայն: Բողոքականութեան բուն
յաջողութիւնը բանաւոր է աւելի կիլիկեցիներու
ընդհանուր կրօնական դիրքին մէջ փնտռել: Կի-
լիկեցիներ և Կիլիկիայի սահմանակից հայաբ-
նակ տեղեր տեսակ մաղաւտամտութիւն ժա-
ռանգել են կարծես. պատմական է այս. յար-
մարելու, ընտրելու միտում մը, պատրաստա-
կանութիւն մը կայ ատոնց մէջ: Կիլիկիայի դաշ-
տային բնակիչներն աւելի խիզախ են այս պա-
րագայում, Տաւրոսի բնակիչները՝ ոչ. բայց ա-
նոնք ալ երբ միանգամ փարին նորութեան մը,
եթէ ոչ անկարելի՝ գոնէ դժուար կ'լինի ուժաց-
նել զանոնք իրենց ընդգրկած դաղափարէն կամ
գոյացուցած համոզումէն: Պէտք է ըսել որ
խիստ ընդդիմութեան բաղխեցաւ բողոքականու-
թիւնն իւր մուտքին ժամանակ, այսինքն՝ գրեթէ
կէս դար յառաջ. բայց այդ ընդդիմութեան մէջ
կարծես միսիօնարներ տեսան ապագայ բեղմ-
նաւորութիւն մը: Կիլիկիայի բողոքականութիւ-
նը լաւ է. մանաւանդ այն օրէն ի վեր, յո-
րում սկսաւ իւր տեսակ մը տգիտութիւնը (վի-
ճելու, արհամարհելու) թոթուել. այսինքն՝ բո-

դոքական նորութիւններու մոլեռանդութիւնը մէկդի թողուլ. սիրել ազգը, հայ ըլլալ, քիչ մ'անդրադառնալ իրենց հին եկեղեցիին վրայ, վերջապէս կամաց կամաց ելլել միսիօնարական ճնշումի տակէն և այլն: Այս երևոյթը դիտելու է բողոքականութեան զարգացած ուրիշ կեդրոններում ալ (Խարբերդ, Մարսըւան): Աւելի ուրախալի է տեսնել, որ վերջերս կերպարանափոխութիւն մը կ'կրէ հայ-բողոքական եկեղեցիներ Գիլիկիայում Այնթապէն սկսեալ. անոնք մօտենալ կուզեն Հայաստանեայց եկեղեցիին, ընդօրինակելով անոր արարողական և իրենց նպատակայարմար կէտերը:

Հայաստանեայց եկեղեցին ալ տեղական նըկարագիր մ'ունի Գիլիկիայի մէջ: Ժողովուրդն իրչափ ալ չզարգացած՝ սակայն կատարեալ յարգանքով և միանգամայն զարմանալի ազատամտութեամբ կ'վարուի իւր եկեղեցիին հետ. խորին քրիստոնեայ մը, բայց ոչ սարսափող եկեղեցիէն: Տաճիկ լեզուն ընդհանրապէս, մանաւանդ դաշտային Գիլիկիայում և Տաւրոսի մէկ մասին մէջ կ'տիրէ մեր եկեղեցիներում. քարոզը միշտ, ճաշու աւետարանը, ընթերցուածներ դրեթէ տաճկերէն պիտ' ըլլան. թարգմանիչ քահանաներ յարգի են: Գրաբարը անմատ-

չելի է նոյն իսկ հայերէնախօս լեռնեցիներուն,
որոնց առտնին խօսուածքն իսկ գիւղէ գիւղ բո-
լորովին կ'տարբերին:

Այնպիսի պարզութիւններ կան Կիլիկեան
եկեղեցիներում, որք կ'հիացնեն. Պոլիս աւելի
չատ նորութիւններ ունի քան Կիլիկիան: Բա-
ւական է յիշել Աւագ ուրբաթին թաղումի թա-
փոր կազմելու, շրջեցնելու սովորութիւնը. օ-
տար, բոլորովին հակառակ օրուան յիշատակին
բնութեան և նոյն իսկ Տօնացուցին: Այս տգեղ
նորութիւնը չունին կիլիկեցիք:

Դիտելու երևոյթ մ'է քահանայութեան
դիրքն ալ. ազդեցիկ, գործօն, նոյն իսկ իրենց
ամենէն տգէտ վիճակին մէջ: Անոնք կ'խօսին,
կ'քարոզեն, ամեն ինչ են եկեղեցիի համար: Քա-
հանայութեան յարգը, զօրացումը Կիլիկիա գիտ-
ցած է ճանչել: Զեղծում չպիտի նկատեմ վար-
դապետներու իրական չգոյութիւնը, որովհետեւ
անձամբ կ'գտնուին, քանի որ քահանաներն են
որ կ'վարեն եկեղեցիները: Միայն թէ հասնէր
ըստ ինքեան ցանկալի վիճակի մը. քահանայու-
թեան այդ վիճակին բարձրացումը պիտի պայ-
ծառացնէ Հայաստանեայց եկեղեցին ամեն տեղ.
բայց ամենէն յառաջ նոր զարկ մը պէտք է
Կիլիկիայում, ուր դիրք մը կայ արդէն քահա-
նայի համար:

Գիլիկիայի հայեր շատ յառաջ գացին վերջին 20 — 25 տարիներու մէջ. բայց տնտեսական վիճակն, որ ամբողջ Թուրքիան կ'ահաբեկէ, տազնապեցուցիչ քան միւսնի Գիլիկիայի համար: Այս երկիրը շատ պանդուխտ չհաներ հացի խնդրին համար, որչափ կ'հանէ հայաստանը: Երկրին բոլոր գարգացումը, բուն արուեստներ, քրիստոնեաներու, մանաւանդ հայոց ձեռքն է. վաճառականութեան մէջ, որ Գիլիկիայի համար մեծ նշանակութիւն ունի, նշանաւոր հայ ձեռքեր կ'գործեն: Տոկնութիւն, գարգանալու յատկութիւն, չափաւորութիւն, խնայողութիւն բարայուցական ընդհանուր գծերն են կիլիկեցիներուն՝ Տաւրոսի բարձունքներէն սկսեալ մինչև Միջերկրականի եզերքը: Այս յատկութիւններն անքան ազդեցիկ և ցոլուն եղան որ չափաւորեցին նոյն իսկ տաճիկ հասարակութեան բարքերը: Այս երևոյթը դիտելի է մանաւանդ կարևոր և հայաշատ քաղաքներում, ուր անվիճելի կերպով 15 — 20 տարիներէ ի վեր հայ և տաճիկ հասարակութիւնները հաշտ էին իրարու քաղաքացիական կեանքի պայմաններում, և միայն վերջին ծանօթ դէպքը վերածեց զանոնք իրենց առջի անտանելի բարքերուն. դէպք մը՝ որ նոր էջեր աւելցուց հայոց պատմութեան, մանաւանդ Գիլիկիայի պատմութեան մէջ:

Հայերու կրթասիրութիւնը հաւասար է և աւելի՛ իրենց ջերմեռանդութեան. վեց, երեք եկեղեցի ունեցող քաղաքներ, գիւղաքաղաքներ կան (Ձէյթուն, Մարաշ, Ատանա). այսօր աւոնոնց քով դպրոցներ ալ կառուցուած են: Կրթական ծախքը, ինչպէս եկեղեցականն ալ, իրենք կ'հայթայթեն. դուրսէն օգնութիւններ չեն հասներ. միայն Միացեալ ընկերութիւնն է որ՝ Հաճընի և Ջէթունի կրթական կեանքին հսկեց, բարձրացուց:

Հայերու համար բնիկ է կրթասիրական զգացումը, և Գիլիկիայի մէջ պատմական է այդ. Ռուբինեանց լաւադոյն և ամենէն գերազանց յիշատակներէն մին է անշուշտ զըբի և դըշի սէրը, տաք ձկտումը: Պէտք է սակայն խոստովանել որ հայեր (Գիլիկիայի) մրցումի կ'պարտին իրենց վերջին զարկը. միսիօնարներու ձեռնարկները պէտք էր հակակշռել. այդ քաջութիւնն ունեցան Գիլիկեցիներ և անշուշտ կ'գերազանցէին, եթէ հանգուցեալ Մկրտիչ կաթողիկոսը, որուն վրայ անսպառ համարում մը կենդրոնացուցած էին թէ տեղացիներ և թէ ուրիշներ, մշակէր Գիլիկիայի զարգացումը:

Երկրին ամեն տեսակ պահանջները, թէ կլիմայի ազդեցութեան տակ, թէ այլևայլ ցեղերու հետ շփումով, մտաւորական մասնաւոր

յատկութիւններ տուած են Գիլիկեցիին. սրա-
խօսութիւն, արագ ըմբռնում, հեռատեսութիւն,
քաջութիւն, անկախութեան ոգի բարձունքնե-
րու վրայ այն յատկութիւններն են, զորս կըր-
թութեան ձեռքով ներշնչել շատ երկար ժա-
մանակ պիտի գրաւէր. բայց բնական են ասոնք
Գիլիկիայի համար: Եթէ երկիրը անուն մը պա-
հած է Ռուբինեանց վերջացումէն յետոյ, հայոց
կ'պարտի զայն: Ո՛չ մէկ ժողովուրդ կրնայ վե-
րաշինել այդ երկիրը, մանաւանդ տնտեսադի-
տական տեսակէտով, եթէ ոչ հայեր. տիրող
տարրերէն տաճիկը անստակ է միտք յոգնեց-
նելու. լեռնցիներ բաւական կ'համարին զէնքն
ապրելու համար. Թիւրքմէնը, քիւրտը կ'կողոպ-
տէ, տաճիկը կոշտ արհեստներով և միտք չըզ-
բաղեցնող դործերով կ'զբաղի. շատ քիչ է բա-
ցառութիւնը:

Գիլիկիայի կրած հարուածն անցեալ տա-
րուան վերջերը՝ դժուար և տնտեսական ամե-
նէն վատ կացութեան մը մատնեց ժողովուր-
դը, հայր: Գեանք, ինչք, պատիւ անզթօրէն
ըռնաքարուեցաւ: Խնչպէս Հայաստանին բնա-
կիչներն, նոյնպէս Գիլիկիայիներ, երկար խաղա-
ղութեան մը և կատարեալ ապահովութեան մը
պէտք ունին միայն իրենց կորուսած վիճակը

դանելու համար, որ արդէն գոհացուցիչ չէր:

Գիտելու է, սակայն, այս նիւթական անկումի մէջ բարոյական բարձրացումը: Այսպիսի սև ամպեր, որ շատ անցան հայ կեանքի գլխէն, Յիլիկիայի արդի սերունդին համար պատմական զգացում մէր լոկ այդ. այժմ փորձով հասկըցան անոնք և զգացին թէ ինչ կ'արժէր իրենց հայութիւնը: Իբր հայ քրիստոնեայ գոհեր տալ դեռ այսպիսի դարու մէջ և այդ մտիման մոլեռանդութեան մը հանդէպ, քստմնելի է. բայց այս վիճակը ներքնապէս զօրացուց հայը. այսօր ազգային կապը կրօնական կամ եկեղեցական ամեն խտիր վերուցած և ի մի ձուլած է հայերը: Բարերար արդիւնք մը ազգային և զուտ բարոյական ոգիով յառաջ եկած, զոր պէտք է մշակել տեական ընելու համար:

Գ.

Կիլիկեան կաթողիկոսութիւնը. — Երկոս շրջաններ. Աթոռիկն դիրքը. — Արդի վիճակը:

—

Կիլիկիայի մէջ հայոց կաթողիկոսութիւնն երկու շրջան ունի. մին Գրիգոր (Բ.) վկայասէրէն կ'սկսի մինչև Գրիգոր (Թ.) Մուսարէկեանց

(Ծամնդաւ, Սեաւ լեռ, Հռոմ—Կլայի, Սիւս. 1065 — 1440)՝ Ընդհանուր կաթողիկոսութիւն, միւսը Մուսաբէկեանցէն մինչև հիմայ՝ Մասնաւոր կաթողիկոսութիւն։

Առաջին շրջանը շատ կարևոր է մանաւանդ մատենագրական տեսակէտով։ Մեր մատենագրութեան Արծաթի դարն իւր փայլը կ'ապարտի զրական ընդմնաւոր մշակութեան մը։ Այս շրջանի կաթողիկոսներուն մեծագոյն մասը՝ ամենն ալ նշանաւոր անձնաւորութիւններ՝ զրական մշակներու խումբ մը կ'կազմեն (Վկայասէր, Ընորհալի, Տղայ, Յակոբ Ա. Անաւարդեցի և այլն և այլն)։ Տաւրոսի և Սեաւ լեռան վանքերուն (Սկևռայ, Ակներ, Դրազարկ, Զուղը, Մաչկոոր, Կարմիր վանք և այլն և այլն) հռչակը այդ ժամանակամիջոցում իրական հնչում մ'ունէր, իսկ վարդապետներ (Ստեփանոս Մանուկ, Լամբրոնացի, Սկևռացիներ, և ուրիշ հարիւրաւորներ) կուսակրօնութեան պարծանքն և զրականութեան պատիւն էին։ Ժամանակի գիտութիւններուն կեդրոն եղան այն վանքեր, որոնց հետքը հազիւ մնացել է այժմ։

Դահու ու Աթուը իրարու զօրավիգն եղած ուսումնական կեանքի յարգը ըրարացուցին. չափազանցութիւն չլինիր երբ ըսենք թէ գիրքի և գրչի մշակներու ասպարէզ մէր Կիլի-

կիան և հայ եկեղեցիի պաշտօնէութեան փառաւոր մի ժամանակամիջոցը՝ կաթողիկոսութեան այս առաջին շրջանը: Իրողութիւն մէջ այս, զոր այդ դարուն մէջ ալ գիտցած են գնահատել. «Պանխեալ վերստին դուով ի տեղի իմաստասիրաց եւ ուսումնասիրաց յերկիր Յիլիկիոյ, որոյ Քրիստոս պահապան կանգնի և պատսպարէ աջովն իւրով» (Սիսուան էջ 224):

Ռուբինեան թագաւորներ (Լևոնեանք և Հեթումեանք) և սպարապետներ ալ (Սմբատ Գունդատապլ) դրական անձնաւորութիւններ ունեցան իրենց մէջ, երևոյթ մը զոր կարելի չէ ուղղակի մատնանիշ ընել հայ Արքունիքի նախորդ ժամանակամիջոցներում:

Լեզուագիտութիւնը անվիճելի կերպով ընտիր ներկայացուցիչներ ունեցաւ. Ներոպայի հետ յարաբերութիւններուն անհրաժեշտ պահանջն էր այդ: Յիլիկիայի կաթողիկոսութիւնն աւելի մօտ Բիւզանդիոնի և Ներոպայի բնականօրէն զարկ տուաւ գրչի գործունէութեան. մրցում կար հայ և ուրիշ վանականներու և եկեղեցականներու մէջ:

Միսը գաղափարուած գրքերու ահագին արտագրութիւն ունեցաւ. անոնցմէ մեզ հասածները հազիւ հարիւրէն մէկն է: Մենք չենք

կրնար ճշտել թէ որչափ հեղինակութիւններ ալ փչացան. անոնց հետ:

Երկու դիւսաւոր արուեստ՝ գրչութիւն (ոսկեղն ու նկարելն ալ միասին) և երաժշտութիւն գերազանցապէս մշակուեցաւ Կիլիկիայի մէջ: Հայ մատենադարաններ իրենց ձեռագիր-հարստութեան շատ թանկագին մասը Կիլիկեցի գրիչներու կ'աւարտին: Ստեփանոս Գոյներ Երեջանց պէս գաղափարողներու, Սարգիս աիծակի պէս ոսկողներու մօտ՝ Կիլիկիան Ալիժներ ալ ունէր իբր ճարտար գրիչներ: Գրասէր արքունիք, գրասէր հայրապետանոց և հայրապետներ ամեն պաշտպանութիւն ըրին գրական մշակութեան ճիւղերու համայնքին:

Ասոնց յարգը կ'ըրազմապատկուի երբ նկատի առնենք այն ժամանակը, որ գրեթէ հանգստութիւն չունէր: Ներքին խռովութիւններ, արտաքին յարձակումներ անընդհատ էին գրեթէ. կեդրոնական տեղեր սակայն, Սիսի վանքէն սկսեալ մինչև Տաւրոսի նշանաւոր վանքերը, բնական ամրութեան մէջ ամուր բռնեցին թուղթըն ու գրիչը:

Կիլիկիայի այս շրջանի կաթողիկոսական իշխանութիւնն ընդհանրական էր. գրական և եկեղեցական շարժումներ եռանդուն էին. Արեւելեան վարդապետներ անտրտունջ չմնացին

առոնց հանդէպ. կաթողիկոսներն անարգելու
չափ յառաջ գնացին: Եւ Աբեղբի մէջ Բարսեղ
կաթողիկոսի ընտրութիւնը (1082) կաթողի-
կոսական աթոռներն աստ անդ շատցնելու ա-
ռիթ տուաւ: Գիլիկիայի կաթողիկոսարանին
դիրքը քաղաքական երկրում՝ նշանակութիւն
շունեցաւ արևելեան վարդապետներու համար.
այս է պատճառն որ անոնք խիստ և յանդուգն-
եղան կաթողիկոսներուն առջև: Այդ խնդիրը
մեծցաւ հետզհետէ. ոչ Լևոնի արքունական ըն-
ծաներն արևելեան եկեղեցիներու, ոչ կաթողի-
կոսներուն արևելեանները շահելու տրամադ-
րութիւնը կրցան Տաւադէորդիները բերել մտա-
ծելու, դիտելու այն նրբութեան, որով միայն
կարելի պիտ' ըլլար Գիլիկիայի կաթողիկոսա-
րանն ըմբռնել:

Դժբաղտաբար Ռուբինեանց տկարացումը
հետզհետէ եթէ ոչ կասեցուցին, գէթ սահմա-
նափակեցին բոլորովին Գիլիկիայի գրական յա-
ռաջդիմութիւնն և կաթողիկոսարանն անպաշտ-
պան մնացած արտաքին յարձակումներու հան-
դէպ, բաղմապատկեց արևելեան վարդապետնե-
րու տրտունջք: Գիլիկիան դժուար և շատ դը-
ժուար կացութեան մը մատնուեցաւ. այս
կողմէն ալ տրտունջներ բարձրացան և հետե-

ւանքն եղաւ Գիրակոս Վիրապեցիին ընտրութիւնը (1441):

Մուսաբէկեանց մնաց Գիլիկիայի մէջ. Գիլիկիա, որ իւր փառքի ստուերներուն տակ լքուած էր: Գիլիկիայի համար այստեղ կ'սկսի կաթողիկոսութեան երկրորդ շրջանը. պատմական նշանակութիւն ունեցող շրջան մը:

Էջմիածին և Սիս լաւ աչքով չլիտեցին զիրար երկար ժամանակ. պարբերական կռիւներ բաւական տխուր դէպքերու ծնունդ տուին. ցաւալի է այսպիսի երևոյթներ մանաւանդ մեր պատմութեան մէջ. պէտք չէր որ տեղի ունենային այսպիսի դէպքեր: Ինչ և է, այդ կռիւներ տեսակ մը մրցում եղաւ երկու կողմի համար ալ, գէթ գործունէութիւն պահելու համար երկու կենդրոններուն մէջ. այնպէս որ երբ մին տկարացաւ տիրապետողներու քաղաքական վրդովումներուն մէջ, միւսը զօրացաւ: Այս փոխն ի փոխ վիճակը հետաքրքրական իրողութիւն մ'է:

Հակառակութիւններու, կռիւներու պատմութիւնը չափաւ ընեմ: Աւելի նշանակութիւն ունի այն հասկացողութիւնն, որ մերթ ընդ մերթ ցուցին երկու կողմէն ալ ի վեր հանելով երկու Աթոռներուն կարեւորութիւնը: Այդ հաս-

կացողութիւնն անվիճելի համոզում մ'եղաւ մանաւանդ քառորդ դարէ ի վեր: Եթէ սկիզբէն փոխանակ հակառակութիւններու տիրէր անշնորհատ բարեկամութիւնը, կշռուէր երկու կեդրոններուն ալ դիրքը մեր ազգային կեանքի տեսակէտով և այլն, այսօր տարբեր վիճակի մը մէջ պիտի տեսնէինք Կիլիկիան:

Կիլիկիայի Աթոռին կարևորութիւնը կ'ընշտուի այն զօրաւոր պատճառներով, որք հետզհետէ իրարու վրայ կ'բարդուին: Ամենէն հակակիր անձեր այսօր տրամաբանական միտում մը կ'ցուցնեն և բարի կամք մը:

Պէտք է խոստովանել որ ունեցանք այդ Աթոռին վրայ այնպիսիներ, որք յուսահատեցուցին, ցամաքեցուցին համակրանքի ամենէն յորդ աղբիւրները: Աթոռին դիրքը, պէտքը սակայն միշտ բարձր մնաց անարժաններու գործերուն մէջ ալ: Պէտք է խոստովանել դարձեալ որ շատերու կողմէն կոյր հակակրութեան մը, լաւ ևս, կոյր հետևակութեան մ'արդիւնքն էր հակառակել երկրի մը կեդրոնին դէմ, որ նշանակութիւն մ'ունի պատմական և միշտ պիտ' ունենայ....

Այդ երկրին կարևորութիւնն ըմբռնելու համար մէջը մտնել պէտք է: Հայը շրջապատող տարրերը, հայ ժողովուրդին մտաւորական և

տնտեսական վիճակը, միտումները դէպ ի ուսումը, դէպ ի ազգը, դէպ ի եկեղեցին, քաղաքէ քաղաք, գիւղէ գիւղ տիրող բարքերու զանազանութիւնը, լեզուն, անոր ցրուածութիւնը Կիլիկեան հողի վրայ, այս, այս ամենը, թող տարօրինակ չերևի, ուսումնասիրել, շատ մօտէն գիտնալ միակ պայմանն է Կիլիկիայի կեդրոնին դիրքը գնահատելու համար:

Ո՛չ էջմիածին, ո՛չ Կ. Պոլլիս կրնայ կառավարել Կիլիկիան և այս շատ յայտնի և շատ զօրաւոր պատճառներով. որոնց մի քանին արդէն բացատրեցի անցեալ տարի Արեւելք օրագրի (1895 Յունուար 4) ընթերցողներուն: Այստեղ կ'շեշտեմ միայն Կիլիկիային տեղապահական դիրքը, ամենէն բնական պատճառը: Կիլիկիա իր մէջ պէտք է կառավարուի. Տաւրոսի բարձունքներու վրայ և ծմակներու մէջ անկարելի է լսեցնել այն ձայնը, որ էջմիածինէն կամ Կ. Պոլսէն կուգայ: Բայց էջմիածին, Սիս, Կ. Պոլլիս պէտք է միանան իրապէս և ո՛չ պաշտօնապէս. պէտք է ճանչնն իրարու դիրքն ու պէտքը և այս ամենէն խիստ պայմաններու մէջ. ճշմարիտ համերաշխութիւնն այս է, զոր իրականացնելու համար բաւական է որ գահակալներ միայն և ուղղակի ժողովուրդը դիտեն: Այս ըմբռնումն ունեցողներ, քաղաքագէտ գլուխ-

ներ չպակսեցան թէ Էջմիածնի և Սիսի կաթողիկոսներու և թէ Կ. Պոլսի պատրիարքներու շարքում։ Ասոնցմէ, իբր վերջիններէն, կ'նշանակենք Աշտարակեցիէն մինչև հիմայ Մայր Աթոռի կաթողիկոսները, բաց ի Գէորգ Դ. Էն, և Կիլիկիայէն մեծն Կիրակոսը (Ա.). ասոնք շատ անկեղծօրէն և շատ լաւ հասկացողութեամբ դիտեցին զիրար և գործեցին։ Իսկ պատրիարքութիւնը բոլորովին Կիլիկեան սէր մ'ունէր սկիզբէն ի վեր, իբր երբեմնի թէմը Կիլիկիային. այնպէս որ Կիլիկիայի կաթողիկոսներէն պատրիարք և պատրիարքներէն Կիլիկիայի կաթողիկոսներ եղան։ Եւ ժողովուրդի հասկացողասու պաղաւարին իբր կեդրոն կ'շեշտեմ Օտեանի և Օտեաններու համոզումը։— Վերջին հակալրութիւնները պատրիարքարանի և Կիլիկիայի մէջ Գէորգ Դ. ին հետ ուղղակի արդիւնքն է հանգուցեալ Նիկոյոս (Կիրակոս Գ.) և Մկրտիչ կաթողիկոսներու սխալ քայլերուն և Գէորգ Դ. ի տարապարտ ձկողումներուն։

Կիլիկիայի կաթողիկոսութեան դիրքը ամենէն յառաջ Կիլիկեան եկեղեցականութիւնը պէտք էր հասկնար և այս ոչ թէ կուրօրէն յամառումով։ Դժբաղտաբար չկայ այդ հասկացողութիւնը. եպիսկոպոսներ, բաց ի քանի մը բացառութենէ, միայն կոյր փառասիրութիւն

մ'ունին և ոչ ուրիշ բան. ասոնք դասալիքներ են Երուսաղէմէն և Աթոռը կ'ճանչեն այնչափ ճորչափ կարելի էր սողոսկել եպիսկոպոսանալու համար: Այս խորին տգիտութիւնն է որ նոր կնճիւղներ յառաջ կ'բերէ. ցաւալի իրողութիւն մը...

Կիլիկիայի կաթողիկոսութեան երկրորդ շրջանը չունեցաւ Առաջինին զբաղան վայրը: Քաղաքական անկումի և յաջորդող անհանգիստ ժամանակներուն բնական հետեանքն էր այս. թէ և նշանաւոր դէմքեր չպակսեցան կաթողիկոսներու շարքին մէջ (—ինչպէս Կարապետ կ[թղ.]. Նոյն իսկ Վիրապեցիէն եպիսկոպոսացած, որ Մուսաբէկեանէն յետոյ առաջին կանգնողն եղաւ Աթոռին, իւր յաջորդն Ստեփանոս, հանրածանօթ Թլկուբանցին (Յովհաննէս Ա.), Կայծակը (Յովհաննէս Գ.), Ազարիա, Տիրատուր (գիտնական), Բարեբարոյ (Յովհաննէս Գ. Այնթապցի՝ պատմագիր): Սիմէոն և Ներսէս Սեբաստացիներ, Դրիգոր (ուլուրլու), Աջպահեաններէն Եփրեմ (պատմագիր Աջպահեանց), Կիրակոս Ա. կաթողիկոսներ —), բայց անկարող էին ասոնք խռոված ժամանակի մը մէջ գործել: Դնրութեան, բանտի մէջ մաշած թունաւորուած և նահատակուած անձնաւորութիւններ կան ասոնց մէջ. իրենց բոլոր ոյժը Սիսի՝ կենդրոնա-

կան վանքին պահպանութեան նուիրած էին: Այս
դժբաղտութիւններու հետեանքով ուրիշ վան-
քեր ալ փակեցին իրենց դռները գիտութեան
հանդէպ. Աւերակը պիտի տիրէր զիրքի գրչի
տեղ. տգիտութիւնն ընդհանուր խեղճութիւն
մ'եղաւ. այսօր բան մը չունինք անցեալի փառ-
քերէն, միայն պատմութիւնն անոնց և զգա-
ցում մը որ խաղաղ միջավայր կ'ուզէ բարգա-
ւաճելու համար: Պէթ երեք դար յառաջ Կիլի-
կեցի կաթողիկոսներ դեռ նախորդ շրջանի ի-
րական արդիւնքով կ'պանծային, «Սաղմոսն ի
Մշայ եւ խազն ի Սսույ» առածով, որ ամբողջ
խտացումն է Կիլիկիայի երաժշտական յառաջ-
դիմութիւններուն: Մենք ցաւ մ'ունինք այժմ,
նչ միայն անոնց ստուերն ալ չունինք, այլ
մանաւանդ չունեցանք դեռ այդ բանը հասկա-
ցող մը: Թող Սեաւ լեռան վանքերը, թող ու-
րիշ ամեն բան, Սիսն անգամ, որու պահապ-
անութեան հին կաթողիկոսներ արիւն թափե-
ցին, չէ պահած նշոյլ մ'ալ հին պարծանքէն:
Ոչ Մատենադարան, ոչ ձեռագիր, որ «Սսու»
անունով հռչակուած էին, ոչ չէնք, ոչ Դիւան,
նչ գրիչ, ոչ երաժիշտ և այլն, իրական ա-
մայութիւն մը: Ամայութիւն մը, որուն տակ ժո-
ղովուրդի յոյս մը կայ ծածկուած:

Մարդ հրճուանքով կ'դիտէ սակայն յառաջ-
դիմական զարթնում մը ժողովուրդի մէջ 20 — 25
տարիներէ ի վեր յուսալից և արդէն արդիւ-
նաւոր է այս յառաջդիմութիւնը: Հայերէն լե-
զուն, որ մասնաւոր կաղապար մ'առած է Կիլի-

կեցիներուն բերնին մէջ, վայրագ ստիպումներու ներքի սկսած էին չգործածել ժամանակ մը և այդ ժամանակը դեռ պառաններ կ'իջէին յորում-Կիլիկեցիներու լեզուները ծայրատուած են՝ ման նաւանդ դաշտային Կիլիկիայի մէջ խափանելու համար հայերէնախօսութիւնը. այս է պատճառն որ Կիլիկիա տաճկախօս երկիր մ'է եղած: Բայց այսօր երիտասարդութիւն մը կ'բողբօջի այնտեղ՝ կրթուած, հայ լեզուով և սրտով: Այս զարթնումի հանդէպ պէտք էր մրցել եկեղեցականութիւնը. շատ փայլուն շրջան մը պիտ' ըլլար այդ և աւելի կարևոր քան Արծաթի դարը, ամբողջ ժողովուրդը պիտի լուսաւորուէր:

Զարմանալի թող չլինի: Կիլիկիայի մէջ կաթողիկոսութեան աջակցութիւնը կրթական գործին՝ անհրաժեշտ է. այնտեղ կաթողիկոսներ այս երկար շրջանում բոլոր Տաւրոսն ոտքի հանելու չափ հեղինակութիւն մը չիւնած էին: Աջակհեան վերջին կաթողիկոսներու պատմութիւնը ծանօթ է, և դեռ գրեթէ կ'տիքէ այդ հեղինակութեան կախարդանքը: Շնորհրով կաթողիկոս մը հրաշք պիտի գործէ գլուխ կանդնելով ժողովրդական բարձրացումի: Նախորդներ թիւրքմէն գլխաւորներու հետ դաշնակցած անկախ պահեցին Տաւրոսը: — Մկրտիչը մեռցուց Կիլիկիան և իւր ջարի պտուղներն՝ եպիսկոպոս ըստած արարածներ կհոտեցնեն. բայց Կիլիկեցիներ չպիտի ներեն ալ. չպիտի ներեն ալոր տգէտ, փառասէր, ինքնակոչ եկեղեցականներ

իրենց՝ Կիլիկեցիներուն՝ հետ խաղ խաղան. — նորեր կըթուլթեան հերոսներ պէտք է ըլլան: Մենք ասոր կը սպասենք:

Կիլիկիայի կաթողիկոսութեան թէմերուն սահմանը սեղմուած է հիմայ, (յառաջ մինչև Կ. Պօլիս, Երուսաղէմ Կիպրոս կ'տարածուէր: Առաջին շրջանի կաթողիկոսութիւնը 5 հաստատուն արքեպիսկոպոսական կեդրոններ և 18 — 20 եպիսկոպոսարաններ՝ Առաջնորդութիւն՝ կ'հաշուէր. այդ թիւերը շատ չփոխուեցան գրեթէ մինչև երկրորդ շրջանին վերջերը. այժմ հազիւ 9 կամ 10 Առաջնորդութիւն ունի, որք Ատանայի և Հալէպի վիլայէթներում տարածուած են. այսինքն՝ Ատանայի վիլայէթը ամբողջ, Հալէպէն՝ բուն Հալէպ (Բերիա), Այնթապ և Անտիոք իրենց շրջականերով Կիլիկիայի արդի թէմական սահմանը կը կազմեն). լայն ասպարէզ մը կայ սակայն գործելու այդ սեղմ սահմանի մէջ և բեղմնաւոր ասպարէզ մը:

Կաթողիկոսութիւնը Կիլիկիայի մէջ այնչափ կարևոր է որչափ անոր՝ Կիլիկիայի՝ ազգային նշանակութիւնը: Մեր ազգէին համար Կիլիկիա միշտ իրական կեդրոն մ'է իւր համայնքով, պէտք է զարգացնել:

Աթոռներու համերաշխութիւնը, իրական օժանդակութիւնը և մէն մի հայու համակրանքը ամենէն ընտիր միջոց մ'է բարձրացնելու համար երկիր մը, ուր այժմ ամենէն յառաջ հայ ժողովուրդ մը կայ և այդ ժողովուրդը պէտքեր ունի....:

Երրորդ տակի, առակ Լակիդէի բ. տպ. 1893 . —	10
Ռօբէինզօն (Հրատ. Թիֆլիսի տպագր. ընկ.) 1881 —	60
Չէստէրսօնի ժառանգը. պատկ. 1882 . . . —	1
Ակտէա, տ. Սիսօեվայի 1885 —	50
Էան Էրնստ Սմօլեար. Ն. Էանչուկի 1885 . . —	20
Արծուի մտածմունքը. պրօֆ. Մ. Բոգդանովի 1892 —	05
Գիւղե սուրբը, Սվետոսլովկ Չէխի, 1892 . . —	10
Կեանքի դպրոցը, Գիկկէնսի 1892 —	1
Դէպի Ղթէնք. Սենկէւիչի, 1896 —	15
Մի կտոր Հայ. Պօտապէնկօի. 1896 . . . —	10

Գ. Հ Ր Ա Մ Ո Ս Բ Ա Կ Ո Ւ Թ Ի Ն Ն Ե Ր Ը

Իս. Յարութիւնեան. Հայոց գիրը. 1893 Տփլիս. —	1 50
Իշխ. Կ. Բեհբուդեան. Ծուկ. 1893 . . . —	15
Ռանդաբէ. Էմաէ. վէպ. Թարգմանութիւն Յ.	
Լալայեանի —	25
Ալբեր Այնօ. Քուրդի լեռան. Թարգմանութիւն	
1894 —	25
Ճաղարբէգեանց Յ. Հայոց լեզու ա. տ. դասա-	
գիրք Հայ ծխ. դպր. համար 1894 . . . —	30
Սպիրի. Այծարած Մօնի. Թարգ. Իս. Յարութիւ-	
նեանց 1895. —	15
Բակ. Կիլիկիա. 1896 —	15

Լուսնայ. գրական հանգէս 1896. ա. գիրք . . —	2
Լուսնայ. " " 1896 բ. գիրք . . —	2

Լ ՈՒՄՔ

ԳՐԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՍ

(ԵՐԿՐՈՐԴ ՏԱՐԻ)

1897 թ. կը հրատարակուի երկու ցիրք:

Առաջին ցիրքը լոյս կը տեսնի յունուարի
1-ին, իսկ երկրորդը՝ յուլիսի 1-ին:

Տարեկան քաժանորդագինն է 3 ո.
Խրաքանչիւր գիրքն առանձին 2 ո.

Հրատարակիչ՝ ԳԻՒՏ ԶԱՀ. ԱՂԱՆԵԱՆՑ

WIDENER LIBRARY

Harvard College, Cambridge, MA 02138: (617) 495-2413

If the item is recalled, the borrower will be notified of the need for an earlier return. (Non-receipt of overdue notices does not exempt the borrower from overdue fines.)

	WIDENER CARRIED TO STUDY CHARGE CANCELLED
	WIDENER AUG 22 2007

Thank you for helping us to preserve our collection!

